



Ján Budaj  
minister

Bratislava 17. decembra 2021  
Číslo: 10193/2021-9.1 (26/2021 – rozkl.)

## Rozhodnutie

Podľa § 61 ods. 2 a 3 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe rozkladu Slovenského rybárskeho zväzu – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina a rozkladu občianskeho združenia NUFIA, Bankov č. 4089, P. O. Box N-24, 040 21 Košice, IČO: 51 254 859 a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov

### mením rozhodnutie

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. 4988/2021-6.3 zo dňa 12.05.2021 **nasledovne:**

1. Výrok rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. 4988/2021-6.3 zo dňa 12.05.2021 znie:

„Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 65 ods. 1 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe žiadosti Slovenského rybárskeho zväzu - Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina (ďalej len „žiadateľ“) doručenej dňa 30.11.2020 v súlade s § 40 ods. 2 a 3 písm. b) zákona a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

### A. povoľuje výnimku

zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona. Výnimkou sa povoľuje žiadateľovi úmyselne usmrcovať a úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) na lovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa uvedených v prílohe č. 1 tohto rozhodnutia,

### B. povoľuje výnimku

zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. c) zákona. Výnimkou sa povoľuje žiadateľovi úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax*

*carbo*) na lovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa uvedených v prílohe č. 2 tohto rozhodnutia,

### **C. p o v o ľ u j e v ý n i m k u**

zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona. Výnimkou sa povoľuje žiadateľovi úmyselne usmrcovať a úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) na chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa uvedených v prílohe č. 3 tohto rozhodnutia,

### **D. p o v o ľ u j e v ý n i m k u**

zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. c) zákona. Výnimkou sa povoľuje žiadateľovi úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) na chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa uvedených v prílohe č. 4 tohto rozhodnutia,

### **E. n e p o v o ľ u j e v ý n i m k u**

zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona. Výnimkou sa nepovoľuje žiadateľovi úmyselne rušiť a usmrcovať jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) na lovných a chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, ktoré sú uvedené v prílohách č. 5 a 6 tohto rozhodnutia.

#### Podmienky povolenia výnimky v zmysle § 82 ods. 12 zákona:

1. Žiadateľ oznámi (písomne alebo elektronickou poštou) časový harmonogram, ako aj zoznam lokalít, v ktorých bude vykonávať rušenie a odstrel jedincov kormorána veľkého, najneskôr jeden deň pred realizáciou povolených činností územne príslušnému organizačnému útvaru Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo správe národného parku.
2. Rušenie alebo odstrel kormorána veľkého je možné vykonávať len v období od 1. októbra do konca februára kalendárneho roka, ak v bode 3 nie je ustanovené inak, okrem lovného rybárskeho revíru Váh – Krpeľany, v ktorom je možné túto činnosť vykonávať len v období od 1. októbra do 1. februára kalendárneho roka. V predmetnej lokalite možno odstrel kormoránov veľkých vykonávať len za prítomnosti osoby poverenej územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo správou národného parku.
3. Ak je to potrebné z dôvodu ochrany neresísk a zimovísk rýb, možno rušenie alebo odstrel kormorána veľkého na lokalitách, kde sa tieto nachádzajú, vykonávať aj v období od 15. septembra do 30. septembra kalendárneho roka a od 1. marca do 15. marca kalendárneho roka, a to len ak činnosťou nebudú ohrozené záujmy ochrany prírody v dotknutom území a územne príslušný organizačný útvar Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo správa národného parku túto skutočnosť žiadateľovi vopred potvrdí v súhlasnom stanovisku na základe jeho predchádzajúcej žiadosti na územne príslušný organizačný útvar Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo správu národného parku.
4. Spôsob rušenia kormorána veľkého (vizuálne, akustické formy plašenia) žiadateľ vopred dohodne s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo správou národného parku.

5. Odstrel kormoránov veľkých bude žiadateľ realizovať vo vzdialenosti najviac 100 m od brehovej čiary.
6. Na kormorány veľké možno strieľať len za podmienky, že nebudú letieť v krdli s inými druhmi vtákov.
7. Počet odstrelených jedincov kormorána veľkého v jednom roku bude maximálne 900.
8. Vykonaný odstrel s uvedeným počtom usmrtených jedincov kormorána veľkého žiadateľ bezodkladne (najneskôr do 5 dní) ohlási územne príslušnému organizačnému útvaru Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo správe národného parku.
9. Ďalšie nakladanie s ulovenými jedincami kormorána veľkého žiadateľ dohodne s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo so správou národného parku.
10. O usmrtených jedincoch bude žiadateľ viesť evidenciu, ktorá bude obsahovať dátum a čas ich odstrelu, názov lokality, počet pozorovaných kormoránov veľkých počas vykonávania odstrelu, počet ulovených (príp. poranených a nenájdenných) jedincov a poverenú osobu (subjekt) vykonávajúcu odstrel.
11. Žiadateľ doručí každoročne Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky k 30. aprílu príslušného kalendárneho roka správu, ktorá bude obsahovať vyhodnotenie početnosti zimujúcej populácie kormoránov veľkých na lokalitách, kde je povolený odstrel, zistené nocoviská a početnosť kormoránov veľkých na nich, zhodnotenie účinnosti povoleného úmyselného rušenia a úmyselného usmrcovania a štatistiku vypracovanú z údajov vedených podľa bodu 10.
12. Odstrel a rušenie kormorána veľkého nebudú realizované na miestach a v čase, keď ich vykonaním môže dôjsť k ohrozeniu záujmov ochrany prírody v dotknutom území, najmä hniezdiacich vtákov (dravcov) a žiadateľ bude na túto skutočnosť vopred písomne upozornený v oznámení vydanom územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky alebo správou národného parku, ktoré bude obsahovať miestne a časové obmedzenie vykonávania činnosti.
13. Odstrel a rušenie kormorána veľkého nebudú realizované v termíne konania medzinárodného zimného sčítovania vodného vtáctva v mesiaci január príslušného kalendárneho roka, a 2 dni pred samotným sčítaním a 2 dni počas samotného sčítania, t. j. spolu 4 dni.
14. Na odstrel kormoránov veľkých je možné použiť výhradne bezolovnaté strelivo. Táto podmienka sa nevzťahuje na obdobie do konca februára 2022.

### **Výnimka platí do 15.3.2027.“**

2. Prílohy 1 až 6 rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. 4988/2021-6.3 zo dňa 12.05.2021 sa nahrádzajú prílohami č. 1 až 6 uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia.

### **Odôvodnenie:**

Listom zo dňa 04.11.2020, doručeným dňa 30.11.2020, požiadal žiadateľ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo“) o povolenie výnimky zo zákazov uvedených v § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody, a to úmyselne usmrcovať a rušiť chráneného živočícha kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) na rybárskych revíroch, užívateľom ktorých je žiadateľ. Žiadateľ predloženú žiadosť odôvodnil nasledovne:

Kormorán veľký sa začal vo vyššom počte vyskytovať na území Slovenskej republiky v roku 2003. Od tohto roku žiadateľ eviduje na Slovensku každoročne 2300 – 9500 ks kormoránov veľkých. Jedná sa predovšetkým o migrujúce populácie z oblasti Baltského mora, ktoré na územie Slovenska prilietajú zimovať a na jar odlietajú späť na svoje hniezdiská. Prílet migrujúcich kormoránov žiadateľ zaznamenáva v septembri, ich odlet väčšinou v marci. Potravu kormorána veľkého tvoria výlučne ryby, podľa odbornej literatúry skonzumuje denne 400 – 700 g rýb v dĺžkach od 3 cm do 45 cm, zriedka aj väčšie. V podmienkach Slovenska kormorán veľký nemá prirodzeného nepriateľa, aktívne vyhľadáva a loví ryby vo všetkých väčších vodných útvaroch na Slovensku a spôsobuje značné škody na rybích spoločenstvách voľných vôd a na obsádkach rybochovných zariadení. Okrem priamych škôd na rybách pritom vznikajú aj sekundárne škody na produkcii a reprodukcii rýb. Priame škody sú spôsobené najmä lovom rýb z voľných vôd a rybochovných zariadení, ktoré často sprevádza aj mechanické poškodenie a následná mortalita. Na produkciu rýb má negatívny vplyv aj stresovanie obsádky rýb, kedy ryba neprijíma potravu a nedosahuje požadované prírastky. Vplyvom stresu a následkom neprijímania potravy dochádza často aj k oslabeniu imunitného systému rýb, následkom čoho sú náchylnejšie na rôzne ochorenia. Straty na reprodukciu rýb sú vo veľkej miere spôsobené najmä atakom kormoránov na zimoviskách a neresiskách, kedy dochádza k lovu remontných a generačných rýb. Podľa platnej legislatívy však kormorán veľký v súčasnosti patrí medzi zákonom chránené druhy živočíchov.

Žiadateľovi boli od roku 2003 povoľované výnimky na plašenie a odlov kormorána veľkého v rôznom rozsahu. Počas ich platnosti neboli žiadateľovi adresované žiadne sťažnosti alebo upozornenia na porušovanie podmienok jednotlivých rozhodnutí. V rámci poslednej povolenej výnimky, platnej od roku 2015 do roku 2020, boli na rybárskych revíroch v správe žiadateľa zistené nasledovné počty zimujúcich kormoránov pri zimnom sčítaní vodného vtáctva a odlovené nasledovné množstvá kormoránov:

<b>Rok</b>	<b>Zistený počet (ks)</b>	<b>Odlovené jedince (ks)</b>
2016	7034	643
2017	4383	1178
2018	2325	350
2019	3962	559
2020	4421	152

Výskyt a početnosť migrujúcich populácií kormoránov na území Slovenska je závislá na priebehu zimy v Európe, pri miernych zimách býva nižšia, v mrazivejších zimách sa zvyšuje. Časť kormoránov zostáva na území Slovenskej republiky už celoročne, a to predovšetkým v okolí Dunaja a dolných častí jeho významnejších prítokov. Z dlhodobého sledovania pri obhospodarovaní rybárskych revírov je zrejmé, že celoročný výskyt kormorána veľkého sa postupne rozširuje naprieč celým územím Slovenskej republiky. Odlov kormorána veľkého v podmienkach Slovenskej republiky nemá zásadný vplyv na početnosť celkovej populácie tohto živočicha v európskom meradle. Stála populácia kormorána na Slovensku nebola výnimkami povolenými žiadateľovi nijako ohrozená, keďže hniezdne lokality kormorána (Senianske rybníky a Dunaj) neboli do nej zahrnuté. Odlov však možno na základe viacročných skúseností považovať za najefektívnejšiu formu ochrany rybích populácií na voľných vodách a rybích obsádkach v produkčných chovoch rýb. Vďaka spojitosti každoročného vyhodnocovania úlovkov, vykonávaním ichtyologických prieskumov na lokalitách, kde sa odlov pravidelne realizuje, možno spozorovať signifikantné zvyšovanie početnosti rybích populácií oproti lokalitám, kde sa odlov realizuje menej často alebo vôbec.

V súčasnosti žiadateľ nemá povolenú žiadnu výnimku z uvedených zákazov a nemá žiadnu možnosť ochrany rýb vo voľných vodách a produkčných chovoch pred týmto rybožravým predátorom. Na väčšine vodných tokov Slovenska dokáže nenávratné škody na populáciách pôvodných druhov rýb spôsobiť aj niekoľko desiatok kormoránov. Na chovných rybárskych revíroch kaprového charakteru, zameraných na produkciu násady nížinných druhov rýb, ktorá je určená na zarybnenie voľných vôd, došlo už v tomto vegetačnom období k zásadným škodám na rybách obsádkach, čo žiadateľ zisťuje pri jesenných výlovoch. Výlov rýb z jednotky plochy je nízky, ryby sú mechanicky poškodené od loviacich kormoránov, čo im zhoršuje podmienky na prežitie už počas samotného výlovu a po následnom vysadení do rybárskych revírov. Žiadateľ ako užívateľ väčšiny rybárskych revírov na Slovensku má zákonnú povinnosť minimálneho zarybňovania každého zvereného rybárskeho revíru, ako aj podporu genofondu pôvodných druhov rýb. Toto sa pravidelne realizuje za členské príspevky členov žiadateľa, pričom zo strany štátu žiadateľovi na tento účel nie sú poskytované žiadne finančné prostriedky.

Ryby vo voľných vodách sú brané ako prírodné bohatstvo Slovenskej republiky, ktoré je však ohrozované početnými a v súčasnosti nijako neregulovanými krdľami kormoránov veľkých prilietavajúcich zo severu Európy. Ohrozenými sa stávajú všetky pôvodné druhy rýb, predovšetkým v zónach podhorských riek. Množstvo kormoránov veľkých pravidelne prilietajúcich na územie Slovenskej republiky je také, že v biotopoch riek, vodných nádrží a jazier vzniká biologická nerovnováha vo vzťahu predátor – korisť, pričom správanie kormorána má charakter invázneho živočícha. Žiadateľ bude nútený žiadať o náhradu škody vzniknutej na rybách populáciách v rybárskych revíroch vo svojej správe, čo bude finančne zaťažovať štát a na preplácanie škôd bude nutné vyčleniť peniaze daňovníkov.

Na základe uvedeného žiadateľ žiada o povolenie výnimky zo zákazov uvedených v § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody, a to úmyselne usmrcovať a úmyselne rušiť chránený druh živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*), a to na vybraných lovných rybárskych revíroch od 01.09. do 31.03. kalendárneho roka a na vybraných chovných rybárskych revíroch celoročne (zoznam revírov žiadateľ uviedol v prílohe žiadosti). Celkový počet odlovených jedincov kormorána veľkého bude 1300 ks. Žiadateľ požaduje výnimku povoliť do 31.03.2030. Povolená výnimka v tomto rozsahu bude zabezpečovať aspoň čiastočnú ochranu pôvodných druhov rýb a rybích obsádok v rybárskych revíroch v správe žiadateľa.

Ministerstvo podľa § 82 ods. 7 zákona o ochrane prírody zverejnilo na svojej internetovej stránke informáciu o začatí predmetného konania.

Elektronickým podaním, datovaným ku dňu 08.12.2020, sa prihlásilo do konania občianske združenie NUFIA, Bankov č. 4089, P. O. Box N-24, 040 21 Košice (ďalej len „OZ NUFIA“).

Elektronickým podaním, doručeným na ministerstvo dňa 10.12.2020, sa do konania prihlásila Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava, IČO: 30 845 521 (ďalej len „SOS/BirdLife Slovensko“).

Ministerstvo listom č. 12845/2020-6.3 zo dňa 07.12.2020 požiadalo o stanovisko k žiadosti žiadateľa Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28/B, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „ŠOP SR“).

Ministerstvo listom č. 4988/2021-6.3 zo dňa 26.01.2021 predĺžilo lehotu na vydanie rozhodnutia vo veci žiadosti žiadateľa do 30.04.2021, v súlade s § 85 ods. 1 zákona o ochrane prírody.

ŠOP SR elektronickým podaním č. ŠOP SR/89-016/2021 zo dňa 22.01.2021 zaslala na ministerstvo stanovisko k predloženej žiadosti žiadateľa, v ktorom uviedla, že odporúča orgánu ochrany prírody a krajiny povoliť výnimku z § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody pre žiadateľa na chovných rybárskych revíroch (príloha č. 1A, okrem častí revírov ležiacich v chránených územiach so stupňom ochrany 3. až 5. a území Natura 2000), v termíne od 01.10. do 01.03. príslušného kalendárneho roka, t. j. v mimohniezdnom období, za dodržania podmienok, ktoré stanovila v nasledujúcom texte stanoviska (celkom 13 podmienok). Výnimku odporúčala žiadateľovi povoliť do 31.03.2025.

ŠOP SR ďalej odporúčala orgánu ochrany prírody a krajiny povoliť výnimku z § 35 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody pre žiadateľa na chovných rybárskych revíroch (príloha č. 1B, okrem častí revírov ležiacich v chránených územiach so stupňom ochrany 3. až 5. a území Natura 2000) v termíne od 01.10. do 01.03. príslušného kalendárneho roka, t. j. v mimohniezdnom období, za dodržania podmienok, ktoré stanovila vo vyššie uvedenom texte stanoviska.

ŠOP SR neodporúčala orgánu ochrany prírody a krajiny povoliť výnimku z § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody pre žiadateľa na chovných rybárskych revíroch (príloha č. 1C).

ŠOP SR ďalej odporúčala orgánu ochrany prírody a krajiny povoliť výnimku z § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody pre žiadateľa na lovných rybárskych revíroch (príloha č. 2A, okrem častí revírov ležiacich v chránených územiach so stupňom ochrany 3. až 5. a území Natura 2000) v termíne od 01.10. do 01.03. príslušného kalendárneho roka, t. j. v mimohniezdnom období, za dodržania podmienok, ktoré stanovila vo vyššie uvedenom texte stanoviska.

ŠOP SR odporúčala orgánu ochrany prírody a krajiny povoliť výnimku z § 35 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody pre žiadateľa na lovných rybárskych revíroch (príloha č. 2B, okrem častí revírov ležiacich v chránených územiach so stupňom ochrany 3. až 5. a území Natura 2000) v termíne od 01.10. do 01.03. príslušného kalendárneho roka, t. j. v mimohniezdnom období, za dodržania podmienok, ktoré stanovila vo vyššie uvedenom texte stanoviska.

ŠOP SR neodporúčala orgánu ochrany prírody a krajiny povoliť výnimku z § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody pre žiadateľa na lovných rybárskych revíroch (príloha č. 3C).

Ďalej ŠOP SR neodporúčala žiadateľovi povoliť výnimku z § 14, § 15 a § 16 zákona o ochrane prírody.

ŠOP SR v stanovisku ďalej uviedla, že žiadosť žiadateľa považuje za výrazne naddimenzovanú a odborne nepripravenú, kde celé bremeno analýzy podmienok územnej ochrany je na ŠOP SR, navyše k jednotlivým rybárskym revírom absentuje zdôvodnenie, t. j. chýba opodstatnenosť povolenia zákazových činností na jednotlivých rybárskych revíroch.

Žiadateľ požaduje paušálne na všetkých rybárskych revíroch vo svojom užívaní povolenie zákazových činností, pričom je zrejmé, že vo viacerých revíroch lov ani nie je možný. Počet lokalít navrhovaných na odstrel považuje ŠOP SR za neúmerne vysoký a neúnosný. Mnohé z úsekov revírov, kde sa navrhujú opatrenia proti kormoránom, sú známe ako významné hniezdiská, migračné zóny a zimoviská pre vodné vtáctvo. Na týchto lokalitách považuje ŠOP SR odstrel vtákov, streľbu, resp. plašenie vtáctva za nežiadúci zásah, predstavujúci ohrozenie pre celý rad chránených druhov vodného vtáctva. Niektoré lokality, kde sa navrhuje odstrel a plašenie kormoránov, sú evidované ako potenciálne, resp. potvrdené výskytové lokality ohrozených druhov vtákov, tiež sú medzi nimi významné migračné lokality a zimoviská vodných druhov vtákov, odstrel a plašenie kormoránov z tohto dôvodu ŠOP SR považuje za ohrozenie záujmov ochrany prírody a krajiny. V zozname sa nachádzajú aj lokality/úseky riek a vodných plôch, ktoré sa nachádzajú v obytných zónach, resp. v ich blízkosti a lokalitách intenzívne využívaných pre rekreáciu, kde sú odstrel a plašenie vtáctva, vrátane kormoránov, neprípustné.

Z vyššie uvedeného dôvodu odporúča ŠOP SR iba odstrel a plašenie kormoránov (a to len v mimohniezdnom období od 01.10. do 01.03. bežného roka), a to len na tých rybárskych revíroch, ktoré nie sú chránenými územiaми s 3. až 5. stupňom ochrany a nenachádzajú sa na územiach, zaradených do siete Natura 2000.

Odstrel kormoránov podľa názoru ŠOP SR nie je efektívnym nástrojom na znižovanie migračnej/zimujúcej populácie kormoránov a ŠOP SR konštatuje, že odstrel je len podporovaním plašenia a považuje sa za doplnkovú metódu k plašeniu. Odstrel je vysoko problematický vzhľadom na to, že kormorány sa strieľajú na nocoviskách, na veľmi významných zimoviskách chránených druhov vodného vtáctva a dochádza tým k masívnemu plašeniu chránených vodných druhov vtákov. ŠOP SR eviduje popri odstreloch kormoránov pri riekach a rybníkoch často krát brokovnicami zastrelené beluše veľké (rieka Nitra), chavkoše nočné (Čičovské rybníky), volavky popolavé (Nové Zámky), Veľké Blahovo, Komoča) a pod.

ŠOP SR navrhuje, aby vznikla pracovná skupina pre problematiku rybožravých predátorov, ktorá by riešila aktuálne problémy súvisiace s predačným/potravným tlakom kormoránov.

Listom č. 4988/2021-6.3 zo dňa 26.01.2021 ministerstvo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámilo účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia a poučilo ich, že ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Žiadateľ sa k podkladom rozhodnutia vyjadril listom č. 152/64/21-OIERR zo dňa 02.02.2021, doručeným na ministerstvo dňa 05.02.2021. Vo vyjadrení uviedol, že pri chovných rybárskych revíroch trvá na celoročne možnosti plašenia a regulácie kormorána veľkého prostredníctvom cieleného odstrelu, nakoľko rybochovné zariadenia a nádrže slúžiace na produkciu násad autochtónnych druhov rýb je nutné chrániť pred kormoránom práve vo vegetačnom období. V odporúčanom čase, t. j. v období od 01.10. do 28.02. kalendárneho roka odstrel, resp. plašenie nemá opodstatnený význam, nakoľko rybníky sú v tomto čase vylovené a napustené zostávajú iba komorovacie nádrže a rybníky nastavené na dvojročný výrobný cyklus. Odlov je závislý na zamrznutí vodnej hladiny, čo je však

vzhľadom na mierny priebeh zimy v posledných rokoch nutnosť, preto žiadateľ požiadavku na celoročnú reguláciu považuje za opodstatnenú.

V prípade lovných revírov žiadateľ nesúhlasí s odporúčaním neloviť kormorána veľkého v územiach s 3. až 5. stupňom ochrany a v územiach Natura 2000, nakoľko tieto územia prekrývajú najmenej 1/3 lovných rybárskych revírov, kde žiadateľ požaduje odstrel a plašenie kormorána. Medzi územia so 4. stupňom ochrany, resp. územia patriace do sústavy Natura 2000, spadá aj celý tok rieky Oravy, horného Váhu alebo Turca. Tieto toky sú vyhlásené za územia európskeho významu práve z dôvodu ochrany biotopov alebo druhov európskeho významu, medzi ktoré sú zaradené aj viaceré autochtónne druhy rýb ako *Cottus gobio*, *Cobitis elongatoides*, *Hucho hucho*, *Zingel streber*, ktoré sa v daných tokoch v súčasnosti vyskytujú. Tieto druhy sú taktiež v zmysle Prílohy č. 4 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody, zaradené medzi chránené druhy a sú vedené v kategóriách ohrozenia podľa kritérií IUCN (Červený zoznam mihúľ a rýb Slovenska). Svojim prirodzeným areálom sú priatom viazané práve na ekosystémy horských a podhorských úsekov tokov, kde kormorán veľký nie je pôvodným druhom (ťažisko jeho výskytu na Slovensku je prirodzene viazané na oblasti nížin). Okrem uvedených druhov sú predačným tlakom kormoránov v súčasnosti silne ohrozené aj populácie iných autochtónnych reofilných druhov rýb vyskytujúcich sa v daných biotopoch, ktoré vykazujú trend poklesu ich početnosti v celoeurópskom kontexte. Tieto biotopy, predmetom ochrany ktorých sú aj ryby, by zostali v režime, v rámci ktorého sú chránené všetky živočíchy s výnimkou rýb.

Žiadateľ zastáva názor, že je potrebné chrániť predovšetkým pôvodné a v súčasnosti klesajúce populácie živočíchov pred nepôvodnými druhmi s rastúcim trendom početnosti. Prvé nálety migrujúcich krdľov kormorána zaznamenáva žiadateľ pravidelne v poslednej dekáde augusta, niekedy dokonca už v júli. Predačný tlak početných krdľov kormorána je extrémny a dokáže spôsobiť nenávratné škody na pôvodných druhoch rýb. Na základe uvedeného žiadateľ nesúhlasí s termínom plašenia a odstrelu od 01.10. do 01.03. kalendárneho roka. Žiadateľ musí mať zabezpečenú možnosť ochrany rybích obsádok v čase výskytu migrujúcich krdľov kormorána, keďže na devastáciu rybej obsádky stačí početnému krdľu pár minút.

Z vyššie uvedených dôvodov žiadateľ trvá na svojej žiadosti v plnom rozsahu. Pripomienky ŠOP SR považuje žiadateľ za kontraproduktívne, ich dodržaním by došlo k výrazným ekonomickým, ale predovšetkým ekologickým škodám na populáciách pôvodných druhov rýb a obsádkach rybochovných zariadení.

Žiadateľ zastáva názor, že ochrana kormorána veľkého v podmienkach Slovenska je neadekvátne, štátu spôsobuje veľké ekonomické škody, a to preplácaním vzniknutých škôd v rybníkárstve. Vyplácanie náhrad škôd je nesystémovým riešením vzhľadom na skutočnosť, že žiadateľ je povinný plniť záväzné zarybňovacie plány stanovené Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky násadami primárne z produkčných zariadení žiadateľa. Následkom je nutnosť nákupu rybích násad, mnohokrát nedostatkových aj v zahraničí, čím sa podporuje odliv finančných prostriedkov mimo Slovenska a podporuje miešanie pôvodných populácií rýb s populáciami z iných oblastí. Rýchla strata pôvodných populácií rýb na Slovensku je realitou a predačný tlak kormorána tomu výrazne napomáha. Ryby, ktoré na rozdiel od kormorána nemajú možnosť prejsť do iného biotopu, sú podľa stanoviska ŠOP SR iba potravou pre nepôvodné kormorány z oblasti Baltského mora. ŠOP SR jednoznačne uprednostňuje jeden druh živočicha pred ostatnými a ochranu prírodného bohatstva Slovenskej republiky nerieši komplexne.



Podľa názoru žiadateľa by mal byť kormorán veľký (jeho zimujúce populácie) zaradený medzi invázne druhy živočíchov, nakoľko podľa informácií zverejnených na webovom sídle SOS/BirdLife Slovensko je počet pôvodne sa vyskytujúcich a hniezdiacich párov kormorána veľkého na území Slovenskej republiky v počte 50 – 250 párov. Žiadateľ predpokladá, že štatút chráneného druhu živočicha pre kormorána veľkého bol cielený na tieto pôvodné hniezdiace páry na území Slovenskej republiky.

Žiadateľ by v predmetnej veci uvítal stanovisko ŠOP SR, z akých dôvodov sú migrujúce jedince kormoránov veľkých v súčasnosti zaradené medzi chránené druhy živočíchov, nakoľko pri svojej migrácii poškodzujú prirodzené ekologické väzby, keďže početnosť ich populácií v zimnom období jasne nasvedčuje o ich premnožení v karjinách, kde tento druh hniezdi a vychováva potomstvo.

SOS/BirdLife Slovensko sa elektronickým podaním, doručeným na ministerstvo dňa 04.02.2021, vyjadrila k podkladom rozhodnutia nasledovne:

SOS/BirdLife Slovensko nesúhlasí s tým, aby medzi oznámením aktivít a ich realizáciou bol priestor len jeden deň. Ministerstvo aj v prípade iných výnimiek požaduje lehotu sedem dní na oznámenie aktivít. Na jeseň a v zimnom období sú lokality výskytu kormoránov stále, menia sa väčšinou len na základe vyrušovania a odstrelu, nie je teda dôvod, aby pred odstrelom a vyrušovaním nebol tento zámer oznámený v lehote obvyklej pri iných výnimkách a zjednodušil sa tak výkon kontroly podmienok výnimky.

Odstrel kormoránov je vždy iba doplnkovou metódou vyrušovania, sám osebe nie je cieľom povolenia výnimky, preto SOS/BirdLife Slovensko vníma ako neopodstatnený vysoký počet jedincov kormorána, ktorý by mal podľa stanoviska byť povolený na odstrel. Povolený počet odstrelených jedincov by mal vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu a mal by sa dotknúť len presne stanoveného podielu populácie. SOS/BirdLife Slovensko z tohto dôvodu navrhuje tento limit stanoviť na 10 % s odôvodnením z výsledkov sčítavania kormoránov veľkých v januárovom termíne, ktoré sa realizuje už od roku 2005. Tento limit bude dostatočný na realizáciu výnimky v obdobnom rozsahu, v akom ju žiadateľ realizoval v priemerných rokoch jej realizácie a zabráni jej neúmerne vysokému uplatňovaniu, ako tomu bolo v roku 2017.

Z predošlých rokov SOS/BirdLife Slovensko eviduje viacero prípadov, kedy pri uplatňovaní výnimky došlo k zmareniu hniezdenia vtáctva na lokalitách, kde dochádzalo k odstrelu kormoránov veľkých. Ide predovšetkým o hniezdenie dravcov, ktoré obsadzujú teritória už koncom februára a akýkoľvek rušivý vplyv môže viesť k opusteniu lokalít. Takto došlo napríklad k zmareniu hniezdenia orliaka morského. SOS/BirdLife Slovensko z uvedeného dôvodu požaduje, aby sa odstrel po 15.02. neumožnil. Navyše v druhej polovici februára spravidla dochádza k otepleniu a k výraznému poklesu početnosti kormorána veľkého na Slovensku a k presunu kormoránov na hniezdiská, čím odpadá dôvod na povolenie výnimky v tomto období.

Výnimka z druhovej ochrany akéhokoľvek druhu by mala byť vydaná tak, aby nedochádzalo k ohrozovaniu iných chránených druhov. Podľa stanoviska ŠOP SR je však odstrel a vyrušovanie kormoránov navrhnuté na viacerých lokalitách, kde bude dochádzať k vyrušovaniu iných chránených druhov a dokonca existuje aj možnosť ich odstrelu. Odstrel a vyrušovanie sú navrhnuté na viacerých lokalitách Podunajskej nížiny, kde existuje

pravdepodobnosť výskytu kormorána malého a je tu teda riziko, že dôjde k jeho odstrelu na základe zámenny s kormoránom veľkým. Povolenie výnimky je tiež navrhnuté na viacerých lokalitách, ktoré sú významnými zimoviskami vodného vtáctva a povolením výnimky tak bude dochádzať k jeho zbytočnému plašeniu. SOS/BirdLife Slovensko upozorňuje na skutočnosť, že napriek malej rozlohe Podunajskej nížiny tu zimuje viac ako 50 % populácie viacerých vtáčích druhov na Slovensku. SOS/BirdLife Slovensko považuje za neúmerné povolením plašenia či odstrelu jedného druhu vtáka navodiť stav, kedy bude dochádzať k plašeniu a vyrušovaniu desiatok ďalších vtáčích druhov, navyše národné významných populácií zimujúcich v Podunajskej nížine alebo v iných lokalitách.

Ak má byť cieľom vydania výnimky ochrana autochtónnych populácií rýb za účelom dosiahnutia cieľov ochrany v dotknutých územiach európskeho významu, výnimka musí byť schválená tak, aby bolo umožnené jej efektívne naplnenie, a to efektívne plašenie na lokalitách s výskytom zraniteľných autochtónnych populácií rýb, kde môže byť ohrozený cieľ ochrany kvôli výskytu kormorána. Takéto efektívne naplnenie účelu výnimky však nie je možné dosiahnuť, ak sa bude výnimka uplatňovať celoplošne a vo veľkom rozsahu. Preto by mali byť vytipované dostatočne veľké oblasti, kde výnimka povolená nebude a kde sa budú môcť kormorány stiahnuť z oblastí, kde bude výnimka umožnená.

Rovnako ako ŠOP SR považuje SOS/BirdLife Slovensko za nevhodné povoliť výnimku až do roku 2030, ako to žiada žiadateľ. Vzhľadom k dynamickým zmenám početnosti kormorána veľkého, príčiny ktorých sú primárne mimo územia Slovenskej republiky, je potrebné výnimku povoliť na kratšie obdobie tak, aby existoval dostatočný priestor na zhodnotenie jej efektivity a na jej prípadné prehodnotenie.

Ministerstvo listom č. 4988/2021-6.3 zo dňa 09.02.2021 požiadalo o stanovisko ŠOP SR k predloženým vyjadreniam účastníkov konania.

ŠOP SR sa k vyjadreniam účastníkov konania vyjadrila elektronickým podaním č. ŠOP SR/89-018/2021 zo dňa 18.02.2021. V predmetom podaní uviedla:

K stanovisku SOS/BirdLife Slovensko:

ŠOP SR navrhuje ministerstvu akceptovať zmenu pri ohlasovaní časového harmonogramu spolu so zoznamom lokalít z pôvodného „jeden deň vopred“ na „sedem dní pred“ realizáciou povolených činností územne príslušnému organizačnému útvaru ŠOP SR. V tejto súvislosti je dôležité nie to, koľko dní vopred sa bude činnosť oznamovať, ale spôsob, t. j. každú realizáciu povolených činností je potrebné vopred oznámiť ŠOP SR. ŠOP SR navrhuje vychádzať z „Metodickej príručky o love podľa smernice Rady 79/409/EHS o ochrane voľne žijúceho vtáctva“. ŠOP SR považuje aplikáciu plašenia a regulovaného odstrelu určených druhov živočíchov predovšetkým za preventívne opatrenie na predchádzanie škôd na rybách, nakoľko výskyt predmetného druhu na rybníčných sústavách môže spôsobiť straty na produkcii násadových rýb. Cieľom realizácie odstrelu nie je znižovanie početnosti populácie na predmetnej lokalite, ale predstavuje iba doplnkovú metódu na zvýšenie efektivity plašenia kormoránov veľkých. Odstrel ako doplnková metóda k plašeniu by mal zvýšiť efektívnosť realizovaných aktivít a zabezpečiť vytlačenie predmetných jedincov mimo záujmových lokalít žiadateľa. V niektorých prípadoch je možné sprísniť termín neuskutočňovania lovu a plašenia kormorána veľkého. ŠOP SR navrhuje v tomto prípade aplikovať podmienku ŠOP SR uvedenú v bode 5. pôvodného stanoviska ŠOP SR, podľa ktorej v prípade, že budú odstrelom a plašením predmetného druhu ohrozené

iné druhy chránených živočíchov, žiadateľ bude akceptovať výhrady ŠOP SR a bezodkladne ukončí na pokyn ŠOP SR realizáciu povolených činností. ŠOP SR ďalej navrhuje ministerstvu akceptovať zmeny navrhnuté SOS/BirdLife Slovensko, s pripomienkami ktorej súhlasí a konštatuje, že povolenie výnimky odporúča na dobu 5 rokov.

K vyjadreniu sa žiadateľ a k podkladom rozhodnutia:

ŠOP SR nesúhlasí s vyjadrením žiadateľa, aby sa na chovných rybárskych revíroch umožnilo celoročné plašenia a lov kormorána veľkého. Kormorán veľký je autochtóнным druhom avifauny Slovenska, akceptovaný faunistickou komisiou SOS/BirdLife Slovensko. Je chráneným druhom živočícha, pričom jeho spoločenská hodnota je stanovená na 460 Eur za jedinca. Kormorán veľký je rovnako zaradený v zozname chránených druhov, pri ktorých štát zodpovedá za škody nimi spôsobené, t. j. určené živočíchy v zmysle § 97 zákona o ochrane prírody v spojení s § 39 vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody. V zmysle § 33 ods. 3 zákona o ochrane prírody sa za chránené živočíchy považujú všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na území členských štátov Európskej únie. Hniezdna populácia predmetného druhu živočícha je podľa platného červeného zoznamu vtákov Slovenska (2014) v kategórii ohrozenosti – VU (Vulnerable). Oproti predošlému červenému zoznamu vtákov Slovenska (2001) bol druh prekategorizovaný vzhľadom na nízku početnosť a klesajúci trend početnosti hniezdnej populácie, ktorá sa v období rokov 2002 až 2012 znížila na území Slovenska pod 100 hniezdných párov, čo predstavuje pokles o viac ako 50 %. V súčasnosti hniezdia kormorány veľké na našom území iba v dvoch kolóniách. Nezaradenie uvedeného druhu do viac ohrozenej kategórie červeného zoznamu je zdôvodnené nižším rizikom vyhynutia vplyvom početných zahraničných populácií kormorána veľkého.

Podľa názoru ŠOP SR je povolenie odstrelu kormorána veľkého v hniezdnej sezóne v rozpore s § 40 ods. 2 zákona o ochrane prírody, nakoľko výnimka ohrozí zabezpečenie stavu ochrany populácie dotknutého druhu v jeho prirodzenom prostredí, pričom existuje iná ekonomicky a technicky realizovateľná alternatíva. Je tiež v rozpore s čl. 5 Smernice Rady 2009/147/ES, nakoľko odstrel a plašenie v hniezdnej dobe bude mať významný negatívny vplyv na celú ornitocenózu záujmového prostredia a v rozpore s čl. 9 Smernice Rady 2009/147/ES, podľa ktorého výnimka musí špecifikovať podmienky rizika. Nakoľko nie je predpoklad, že hniezdna populácia kormorána veľkého môže spôsobovať závažné škody na rybej obsádke na úrovni celej Slovenskej republiky, je potrebné zachovať ochranu hniezdnej populácie pôvodného druhu živočícha, t. j. je potrebné prijať také opatrenia, ktoré musia byť ekologicky primerané a v rovnováhe s problémami, ktoré sa majú vyriešiť, pričom budú zohľadňovať stav ochrany druhu, ktorého sa týkajú.

K nesúhlasu žiadateľa s nepovolením lovu a plašenia na lovných rybárskych revíroch s 3. až 5. stupňom ochrany a v územiach Natura 2000 ŠOP SR uvádza, že v priebehu jarých mesiacov prilietajú na územie Slovenska ostatné druhy vodného vtáctva za účelom hniezdenia, preto je potrebné predchádzať ich rušeniu. V mimohniezdnom období na lokalitách v CHVÚ realizáciou odstrelu a plašenia dochádza k rušeniu vodného vtáctva v migračnom období a v čase zimovania, pričom odstrel predstavuje aj riziko zastrelov tiahnucich iných chránených druhov vtákov. Lokality vyselektované ŠOP SR predstavujú významné zhromaždiská vodného vtáctva, ktoré sú chránené v súlade so smernicou o vtákoch, ako aj Ramsarskej konvencie. V jednotlivých členských štátoch sú opatrenia namierené len na to, aby sa zabránilo výskytu kormoránov v určitých povodiach, resp. aby sa odplašili do oblastí, kde je menšie riziko škôd. Podľa čl. 9 Smernice Rady 2009/147/ES majú

členské štáty povinnosť každoročne zasielať Komisii správu o vykonávaní tohto článku. Pri aplikovaní odstreľu a plašenia v prípade kormorána veľkého musí byť dodržaná podmienka „neexistencie iného riešenia“ pri simultánnom akceptovaní udržania priaznivého stavu predmetného druhu. ŠOP SR paušálne povolenie výnimky považuje za neopodstatnené, nakoľko nie je pravdepodobné, že kormorány veľké spôsobujú významné škody na všetkých rybárskych revíroch, navyše v žiadosti nie je zohľadnená skutočnosť, že v chránených územiach má ochrana kormorána a iných vodných vtákov potenciálne ohrozených lovom nadradený význam v porovnaní so škodou na rybách. V prípade, ak bude zo strany žiadateľa predložená analýza ohrozenia lovných a chovných rybárskych revírov predačným tlakom kormorána, s patričným odôvodnením a preukázateľným dopadom na hospodársky chov rýb alebo vzácne chránené ichtyocenózy, resp. nadmerný predačný tlak na ichtyocenózy, vrátane prekrytia revírov so stupňami územnej ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody, môže ŠOP SR v odôvodnených prípadoch prehodnotiť možnosť plašiť resp. loviť kormorána v mimohniezdom období. V pôvodnom stanovisku ŠOP SR nedisponovala adekvátnymi informáciami, preto nebolo možné objektívne zhodnotiť potenciálny vplyv kormorána na ichtyocenózy a obsádky rýb na niektorých lokalitách.

ŠOP SR opätovne zdôrazňuje, že v zmysle § 33 ods. 3 zákona o ochrane prírody sa za chránené živočíchy považujú všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na území členských štátov Európskej únie. Kormorána veľkého nie je možné považovať za invázny druh živočícha tak, ako to vo svojom stanovisku uvádza žiadateľ.

ŠOP SR naďalej odporúča vytvorenie pracovnej skupiny, v ktorej budú zastúpené zúčastnené strany podľa miery svojej zainteresovanosti a záväzným mandátom ktorej bude predloženie systematickej analýzy prínosov opatrení na reguláciu populácie kormoránov veľkých na národnej úrovni, posúdenie ich prijateľnosti podľa logických a vedeckých kritérií, spolu s konečným odporúčaním trvalo udržateľného plánu regulácie populácie kormoránov veľkých.

Žiadateľ listom č. 145/300/21-OIERR zo dňa 05.03.2021, doručeným na ministerstvo dňa 08.03.2021, zaslal na ministerstvo doplnenie podkladov žiadosti a upresnenie zoznamu rybárskych revírov, na ktorých požaduje povolenie výnimky. V predmetnom podaní ďalej uviedol:

Žiadateľ doplnenie žiadosti zasiela ministerstvu na základe obdržaných podkladov pre vydanie rozhodnutia, konkrétne podmienok ŠOP SR. Po obdržaní uvedených podkladov žiadateľ inicioval pracovné stretnutie so zástupcami ŠOP SR, ktoré sa uskutočnilo online dňa 09.02.2021. Na základe stretnutia žiadateľ upravil zoznam rybárskych revírov, a to výrazným znížením počtu rybárskych revírov, kde by sa mala výnimka uplatňovať. Výnimku žiadateľ žiada povoliť predovšetkým na útvaroch trvalo tečúcich vôd, kde sa nachádzajú hodnotné biotopy pôvodných druhov rýb a cenné populácie pôvodných druhov rýb, ako aj na veľkých vodných plochách, kde dochádza k pravidelnému zhromažďovaniu početných krdľov kormorána veľkého a vznikajú škody na rybích obsádkach. Pri niektorých rybárskych revíroch žiadateľ požaduje možnosť plašenia a odlovu iba v prípade výskytu kormoránov, pri niektorých požaduje iba možnosť plašenia bez možnosti odlovu. Zo zoznamu boli vyčlenené útvary stojatých vôd, predovšetkým malých vodných nádrží a štrkovísk, ktoré predstavujú sekundárne vzniknuté biotopy a s veľkou pravdepodobnosťou na nich dôjde k zamrznutiu, a teda budú chránené pred kormoránom. Žiadateľ tiež upravil požiadavku na termín plašenia a odlovu na lovných rybárskych revíroch namiesto začiatku septembra na október, na obdobie

od 01.10. do 31.03. V tomto termíne sa preukázateľne na predmetných lokalitách zdržujú početné krdle migrujúcich kormoránov veľkých zo severu Európy.

Žiadateľ konštatuje, že na mnohých územiach európskeho významu sú predmetom ochrany práve ryby, je preto kontraproduktívne a nelogické chrániť v týchto územiach premnoženého rybieho predátora. Tak isto sa tu nachádzajú zostatky populácií pôvodných druhov rýb, ktorým reálne hrozí zánik, ich pôvodný genofond je nenahraditeľný. K tejto problematike boli vypracované aj stanoviská od Slovenskej ichtyologickej spoločnosti, Združenia chovateľov rýb a sekcie vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Žiadateľ zaslal a odkomunikoval priložený zoznam rybárskych revírov so zástupcami ŠOP SR. Pri nesúhlase s odlovom na niektorých lokalitách však žiadateľ vopred uvádza, že zoznam bol upravený na hraničnú mieru, zároveň však ešte bude poskytovať garanciu ochrany najcennejších rybárskych revírov a ich rybích spoločenstiev, ktoré tvoria pôvodné druhy a v zmysle Ústavy Slovenskej republiky predstavujú prírodné bohatstvo Slovenskej republiky.

ŠOP SR listom č. ŠOP SR/89-021/2021 zo dňa 31.03.2021 zaslala na ministerstvo stanovisko k doplneniu žiadosti žiadateľa. V predmetnom podaní uviedla, že analyzovala žiadateľom predložený zoznam chovných a lovných rybárskych revírov. V prílohe stanoviska ŠOP SR zaslala na ministerstvo uvedený zoznam s rozdelením na:

- lovné rybárske revíry, kde neodporúča orgánu ochrany prírody povoliť rušenie a usmrcovanie chráneného druhu živočícha kormorána veľkého;
- lovné rybárske revíry, kde ŠOP SR odporúča orgánu ochrany prírody povoliť rušenie chráneného druhu živočícha kormorána veľkého v mimohniezdnom období, t. j. od 01.10. do 01.03. príslušného kalendárneho roku;
- lovné rybárske revíry, kde ŠOP SR odporúča orgánu ochrany prírody povoliť rušenie a usmrcovanie chráneného druhu živočícha kormorána veľkého v mimohniezdnom období, t. j. od 01.10. do 01.03. príslušného kalendárneho roku;
- chovné rybárske revíry, kde ŠOP SR neodporúča orgánu ochrany prírody povoliť rušenie a usmrcovanie chráneného druhu živočícha kormorána veľkého;
- chovné rybárske revíry, kde ŠOP SR odporúča orgánu ochrany prírody povoliť rušenie a usmrcovanie chráneného druhu živočícha kormorána veľkého celoročne so súhlasom ŠOP SR;
- chovné rybárske revíry, kde ŠOP SR odporúča orgánu ochrany prírody povoliť len rušenie chráneného druhu živočícha kormorána veľkého v mimohniezdnom období, t. j. od 01.10. do 01.03. príslušného kalendárneho roku.

ŠOP SR ďalej uviedla, že aktuálne prebieha správne konanie vo veci povolenia podľa § 15 zákona o ochrane prírody, t. j. na lov kormorána veľkého v mokradiach na územiach so 4. stupňom ochrany.

Listom č. 4988/2021-6.3 zo dňa 01.04.2021 ministerstvo v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia a poučilo ich, že ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Žiadateľ sa k podkladom rozhodnutia (k stanovisku ŠOP SR) vyjadril listom č. 242/461/21-OIERR zo dňa 12.04.2021, doručeným na ministerstvo dňa 13.04.2021. V predmetnom podaní uviedol:

Zaradenie jednotlivých rybárskych revírov do kategórií s povolenou, resp. nepovolenou výnimkou je pre žiadateľa v mnohých prípadoch neakceptovateľné. Žiadateľ poukazuje na to, že pri jednotlivých rybárskych revíroch nie je uvedené žiadne zdôvodnenie, prečo nie je možné uplatňovať výnimku (ide predovšetkým o lovné revíry). ŠOP SR neuvádza, z akého dôvodu tu lov a plašenie nebudú povolené. V tejto kategórii sa nachádza mnoho rybárskych revírov vytvorených na útvaroch trvalo tečúcich vôd, teda pôvodných riečnych biotopov s obsádkami pôvodných druhov rýb. Ich hodnotu zvyšuje výskyt druhov rýb národného a európskeho významu. Pre ŠOP SR zjavne nepredstavuje prioritu ochrana ichtyofauny, a to napriek tomu, že vodné toky sú dnes jednými z najohrozenejších biotopov v krajine. V stanovisku ŠOP SR jednoznačne prevláda zámer čo najväčšej ochrany kormorána veľkého, a to hlavne nepôvodných populácií, na čo najväčšom možnom území Slovenskej republiky. Nemožnosť odlovu kormorána veľkého odôvodňuje ŠOP SR značnou spoločenskou hodnotou druhu, znižovaním stavov hniezdiacej populácie na Slovensku a najmä zaradením kormorána medzi vzácne a chránené druhy živočíchov podľa slovenskej a európskej legislatívy. Taktiež sa objavuje argument vyrušovania iného vodného vtáctva pri realizácii odlovu.

Žiadateľ upozorňuje, že v Českej republike je ten istý kormorán veľký zaradený medzi živočíchy s najnižším stupňom ochrany, jeho lov je akceptovaný ako lov významného škodcu na rybích spoločenstvách a štát dokonca za každého odloveného kormorána vypláca zástrelné. Spoločenská hodnota kormorána veľkého je otázná, podľa názoru žiadateľa spoločnosti migrujúce populácie kormorána skôr škodia. Okrem významných ekologických škôd na populáciách pôvodných druhov rýb spôsobujú aj škody ekonomické v prvovýrobe potravín – rybníkárstve, a to odlovom násad rýb, ktoré následne musí štát preplácať, ale aj tým, že ryby sú odberatelia nútení následne nakupovať v okolitých krajinách, čím štát prichádza o ďalšie finančné prostriedky.

Argument o vyrušovaní iných druhov vtáctva je podľa názoru žiadateľa zavádzajúci. Lokálne samozrejme dochádza k vyrušovaniu živočíchov v okolí miesta lovu, to však platí pri výkone poľovného práva všeobecne v akomkoľvek biotope. Lov kormorána je limitovaný hranicami poľovného revíru. Lov býva krátky, keďže kormorány taktiež odlietajú po zahájení lovu na iné lokality, na rozdiel od rýb, ktoré túto možnosť nemajú, keďže sú viazané na vodné prostredie. Navyiac, zimovanie rýb v čase mimo vegetačného obdobia je pre nich fyziologicky náročné, pravidelné vyrušovanie kormoránmi ich oslabuje a spotrebúvajú množstvo energie potrebnej na prežitie zimy a následného neresu, väčšina slovenských druhov rýb sa totiž rozmnožuje na jar.

Problematické povoľovanie lovu na územiach s 3. a 4. stupňom ochrany prírody a v územiach Natura 2000 je zarážajúce z dôvodu, že na mnohých takýchto lokalitách sú predmetom ochrany ryby a je iracionálne práve na nich chrániť predátora rýb. Žiadateľ predmetné územia uviedol pri revíroch v rámci doplnenia žiadosti. V zozname rybárskych revírov, kde môže byť povolené plašenie a odlov kormorána veľkého absentujú takmer všetky väčšie slovenské rieky, kde sa prirodzene koncentrujú početné krdle kormoránov. Ako príklad žiadateľ uvádza rieku Hron, na ktorom je vytvorených 18 rybárskych revírov, kde je reálny alebo potencionálny výskyt kormorána. Z uvedeného sa 13 revírov nachádza v kategórii „nepovoliť odlov ani plašenie“. Ešte horšia situácia je na rieke Váh, kde by sa odlov mal povoliť iba na 20 km našej najdlhšej rieky. Horné úseky týchto riek sú pritom

najvýznamnejšími biotopmi s výskytom hlavátky, ako aj iných hodnotných druhov rýb na Slovensku.

Čo sa týka preukazovania škôd spôsobených kormoránom, žiadateľ zastáva názor, že ide o jednoznačnú záležitosť. V znaleckých posudkoch sa kalkuluje s dennou spotrebou rýb 0,5 kg/1 ks kormorána veľkého. ŠOP SR o tom musí mať vedomosť, keďže sa zúčastňuje uplatňovania škôd. Na voľných plochách je však ťažko odhadnuteľná hodnota rýb, keďže sa tu nachádzajú rôzne druhy rýb. Žiadateľ si dal vypracovať znalecký posudok škôd spôsobených kormoránom veľkým vo zverených rybárskych revíroch. Pri zistenej početnosti kormoránov počas zimného sčítania predstavuje odborný odhad množstvo rýb skonzumovaných kormoránom veľkým v priemere 263 358 kg za 90 dní. Z veľkej časti ide o ryby, ktoré sú výsledkom rybárskeho obhospodarovania revírov, ktoré zahŕňa nákup násad rýb a následné zarybňovanie, čo užívateľovi revíru ukladá priamo zákon, podpora prirodzeného neresu rýb, nehovoriac o hodinách dobrovoľnej brigádnickej činnosti pri revíroch. Celoročná starostlivosť a nemalé vynaložené finančné prostriedky dokáže krdel' kormoránov zlikvidovať za niekoľko minút.

Žiadateľ prikladá k vyjadreniu znalecký posudok, ktorý sumarizuje škody spôsobené kormoránom veľkým na rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa za posledných desať rokov. Podľa znaleckého posudku pri minimálnom finančnom hodnotení strát (5 Eur za 1 kg skonzumovaných rýb) spôsobených žiadateľovi na pridelených rybárskych revíroch došlo k ročným stratám od 1 929 600 Eur až po 4 987 185 Eur, ktoré za vyššie uvedené obdobie tvoria finančnú škodu vo výške 42 001 350 Eur. Tento znalecký posudok bude slúžiť ako podklad pre uplatňovanie náhrady škody spôsobenej žiadateľovi za čas, kedy nemal umožnenú výnimku na odlov a plašenie kormorána veľkého, ako aj škody spôsobené hniezdiacimi populáciami kormorána veľkého. Žiadateľ naďalej trvá na termíne povolenia výnimky na lovných rybárskych revíroch od 01.10. do 31.03. Aj v tomto roku sa potvrdzuje opodstatnenosť tohto termínu, kedy sa na mnohých lokalitách zdržiavajú početné krdle kormoránov migrujúcich populácií. Žiadateľ tiež nesúhlasí s návrhom predĺženia oznamovacej povinnosti z jedného dňa vopred na sedem dní vopred. Početný krdel' kormoránov dokáže za sedem dní úplne zlikvidovať obsádku rybníka alebo ryby zhromaždené na zimovisku.

Žiadateľ konštatuje, že stanovisku ŠOP SR, ako aj jeho výstup vo forme rozdelenia revírov do kategórií, je nastavené jednostranne so zámerom ochrany kormorána veľkého – a to aj nepôvodných populácií – za každú cenu, bez racionálneho zhodnotenia jeho vplyvu na inú zložku prírody. Žiadateľ ako užívateľ a priamy obhospodarovateľ, ktorý má zákonnú povinnosť udržiavať v revíroch pôvodný genofond rýb, preto nesúhlasí s odporúčaním ŠOP SR a požaduje prioritne zaradiť medzi lokality s povolených plašením a odlovom predovšetkým útvary trvalo tečúcich vôd a najviac ohrozené zóny podhorskej rieky. Pri zaslanom zozname rybárskych revírov k doplneniu žiadosti o povolenie výnimky žiadateľ bral do úvahy predovšetkým ohrozenie pôvodných populácií rýb na lokalitách s potvrdeným výskytom kormorána, ekologickú hodnotu týchto biotopov, ako aj hodnotu rybárskeho revíru ako takého. Žiadateľ uznáva význam a hodnotu pôvodných populácií kormoránov, hniezdiacich na našom území. Nepôvodné, migrujúce populácie, ktoré u nás spôsobujú významné ekonomické a ekologické škody, je však nutné manažovať, a to v prospech využitia prírodného bohatstva v prospech občanov Slovenska, a nie v prospech jedného druhu živočícha. Na rybárstvo sú okrem produkcie rýb naviazané ďalšie aktivity, ako výroba rybárskych potrieb, ubytovacie služby a gastro priemysel v okolí významných rybárskych revírov, čo spolu prináša do štátneho rozpočtu nemalé finančné prostriedky. Neuvážená

ochrana jedného druhu živočícha, navyše bez pádnych argumentov, tak bude poškodzovať cez vplyv na rybie spoločenstvá predovšetkým Slovensko ako také.

Na základe uvedeného žiadateľ trvá na povolení výnimky na plašenie a odlov kormorána veľkého na rybárskych revíroch uvedených v zaslanom zozname v rámci doplnenia žiadosti č. 145/300/2021 zo dňa 05.03.2021.

Ministerstvo následne rozhodnutím č. 4988/2021-6.3 zo dňa 12.05.2021 ako príslušný orgán štátnej správy žiadateľovi:

- a) povolilo výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody, t. j. povolilo úmyselne usmrčovať a úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) od 1.10. do 15.2. kalendárneho roka na lovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 1 rozhodnutia,
- b) povolilo výnimku zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody, t. j. povolilo žiadateľovi úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) od 1.10. do 15.2. kalendárneho roka na lovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 2 rozhodnutia,
- c) povolilo výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody, t. j. povolilo žiadateľovi celoročne úmyselne usmrčovať a úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) na chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 3 rozhodnutia,
- d) povolilo výnimku zo zákazu ustanoveného § 35 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody, t. j. povolilo žiadateľovi úmyselne rušiť jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) od 1.10. do 31.3. kalendárneho roka na chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 4 rozhodnutia a
- e) nepovolilo výnimku zo zákazov ustanovených § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody, t. j. nepovolilo žiadateľovi úmyselne rušiť a usmrčovať jedincov chráneného druhu živočícha – kormorána veľkého (*Phalacrocorax carbo*) na lovných a chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, ktoré nie sú uvedené v prílohách č. 1 – 4 rozhodnutia.

Ministerstvo zároveň podľa § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody stanovilo nasledujúce podmienky realizácie povolenej výnimky:

1. Žiadateľ oznámi (písomne alebo elektronickou poštou) časový harmonogram, ako aj zoznam lokalít, najneskôr 7 dní pred realizáciou povolených činností územne príslušnému organizačnému útvaru ŠOP SR.
2. Odstrel kormoránov bude žiadateľ realizovať vo vzdialenosti najviac 100 m od brehovej čiary.
3. Na kormorány veľké možno strieľať len za podmienky, že nebudú letieť v krdli s inými druhmi vtákov.
4. Počet odstrelených jedincov kormorána veľkého v jednom roku bude maximálne 575.
5. Vykonaný odstrel s uvedeným počtom usmrtených jedincov kormorána veľkého žiadateľ ohlásí do 5 dní územne príslušnému organizačnému útvaru ŠOP SR.



6. Ďalšie nakladanie s ulovenými jedincami kormorána veľkého žiadateľ dohodne so ŠOP SR.
7. O usmrtených jedincoch bude žiadateľ viesť evidenciu, ktorá bude obsahovať dátum a čas ich odstrelu, názov lokality, počet pozorovaných kormoránov veľkých počas poľovačky, počet ulovených (príp. poranených a nenájdenných) jedincov a poverenú osobu (subjekt) vykonávajúcu odstrel.
8. Žiadateľ doručí každoročne ŠOP SR k 30.4. príslušného kalendárneho roka správu, ktorá bude obsahovať vyhodnotenie početnosti zimujúcej populácie kormoránov veľkých na lokalitách, kde je povolený odstrel, zistené nocoviská a početnosť kormoránov veľkých na nich, zhodnotenie účinnosti povoleného úmyselného rušenia a úmyselného usmrcovania a štatistiku vypracovanú z údajov vedených podľa bodu 7.
9. Odstrel ako aj plašenie nebude realizované v termíne konania medzinárodného zimného sčítovania vodného vtáctva v mesiaci január príslušného kalendárneho roka, a tiež 7 dní pred hlavným termínom a 5 dní po tomto hlavnom termíne

Ministerstvo súčasne rozhodlo, že povolená výnimka platí do 01.03.2025.

Listom zo dňa 28.05.2021, doručeným na ministerstvo dňa 01.06.2021, podal žiadateľ rozklad proti rozhodnutiu ministerstva č. 4988/2021-6.3 zo dňa 12.05.2021 v zákonom stanovenej lehote. Žiadateľ v podanom rozklade uviedol nasledovné námietky:

Žiadateľ nesúhlasí so závermi, ku ktorým ako správny orgán dospelo ministerstvo. Napadnuté rozhodnutie považuje za nedostatočne odôvodnené a má za to, že ministerstvo ako správny orgán vychádzalo v konaní z nesprávneho skutkového a právneho posúdenia veci. Žiadateľ nesúhlasí s rozsahom, v ktorom mu bola povolená výnimka podľa § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody, ani s podmienkami povolenia tejto výnimky. Podmienky povolenej výnimky žiadateľ považuje za objektívne nesplniteľné a zastáva názor, že výsledkom ich dodržania bude faktická nevykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, čím sa napadnuté rozhodnutie míňa so svojim pôvodným účelom, ktorým je zmiernenie vplyvu migrujúcej populácie kormorána veľkého na životné prostredie na zemi Slovenskej republiky.

Podmienku č. 1 napadnutého rozhodnutia žiadateľ považuje za objektívne neuskutočniteľnú. Kormorán veľký dokáže v priebehu jedného dňa viacnásobne zmeniť lokalitu výskytu. Nakoľko sa jedná o početné krdle kormorána, obsádka rýb na menších vodných plochách a ryby nahromadené na zimovisku alebo neresisku dokáže zdecimovať v priebehu niekoľkých hodín. Lokalita jeho výskytu je ťažko predvídateľná, teda žiadateľ v prípade využívania výnimky nebude mať možnosť operatívne zareagovať na jeho migráciu za podmienky dodržania 7-dňovej lehoty na oznámenie. Lehoty na oznámení určené v dňoch považuje žiadateľ za drakonické, pretože v praxi by na faktické využitie výnimky nepostačovali ani lehoty určené v hodinách.

V prípade podmienky č. 4 napadnutého rozhodnutia žiadateľ nesúhlasí s počtom 575 usmrtených jedincov ročne. Ministerstvo z neznámeho dôvodu znížilo počet usmrtených kusov kormorána veľkého, ktoré vo svojom stanovisku navrhovala ŠOP SR (1300 kusov). ŠOP SR by podľa názoru žiadateľa mala mať o počte kormorána veľkého najlepší prehľad, keďže v rokoch 2010 – 2015 vykonávala jeho monitoring. Aj preto sa žiadateľovi javí takéto razantné zníženie počtu odstrelených jedincov kormorána za popretie informácií, z ktorých pri tvorbe stanoviska vychádzala ŠOP SR.

Čo sa týka podmienky č. 6 napadnutého rozhodnutia, ktorá sa týka dohody so ŠOP SR ohľadom nakladania s usmrtenými jedincami kormorána, žiadateľ takýto postup považuje za nadbytočný a zastáva názor, že usmrtené jedince je potrebné čo najskôr náležite zlikvidovať podľa platných predpisov. Žiadateľ upozorňuje na skutočnosť, že odstrel vykonáva prostredníctvom členov poľovných združení na území Slovenskej republiky, ktorí sú povinní riadiť sa príslušnými právnymi predpismi a ktorí majú vedomosť o tom, akým spôsobom vykonávajú likvidáciu usmrtených živočíchov. Odstrel je časovo aj finančne náročný a pridávanie ďalších povinností vykonávateľom odstrelu je podľa názoru žiadateľa zbytočné až demotivujúce.

K podmienke č. 7 napadnutého rozhodnutia žiadateľ uvádza, že odstrel vykonáva prostredníctvom členov jednotlivých poľovných združení a nevie zabezpečiť presnú evidenciu pozorovaných kormoránov počas poľovačky. Táto potreba sa žiadateľovi javí ako zástupná činnosť pre ŠOP SR, ktorá by týmto získavala údaje o počte kormoránov bez akýchkoľvek nákladov, ktoré sú s monitoringom spojené. Žiadateľ sa každoročne zúčastňuje sčítania vodného vtáctva v mesiaci január. Tieto informácie sú už toho času poskytované ŠOP SR a poskytovanie ďalších údajov ŠOP SR považuje žiadateľ za nadbytočné.

Vykonaním podmienky č. 9 napadnutého rozhodnutia dôjde k faktickému skráteniu možnosti vykonávať plašenie a odstrel kormorána veľkého o 14 dní. Žiadateľ preto očakával, že doba, po ktorej mu je umožnené plašenie a odstrel kormorána, sa relevantne predĺži o dobu trvania zimného sčítania vodného vtáctva. Tohto sčítania sa zúčastňujú aj členovia žiadateľa a teda žiadateľ prispieva k sčítaniu jedincov kormorána veľkého na území Slovenskej republiky.

Ministerstvo napadnutým rozhodnutím potvrdzuje ochranu konkrétnej zložky životného prostredia nad ostatnými a zároveň vytvára prostredie, v ktorom bude štát musieť vo zvýšenej miere kompenzovať škody spôsobované kormoránom na úkor finančného rozpočtu štátu. Žiadateľ upozorňuje na skutočnosť, že kormorán veľký nie je preukázateľne ohrozeným druhom živočícha, o čom svedčí jeho vysoká početnosť predovšetkým v zimnom období, na rozdiel od pôvodných druhov rýb na území Slovenskej republiky, početnosť ktorých neustále klesá. Problém znižovania počtu pôvodných druhov rýb si už všimli aj expertné skupiny, ktoré upozorňujú na jeho ďalšie prehlbovanie. Obrat v znižovaní počtu pôvodných druhov rýb nie je možný rýznymi krátkodobými krokmi, ale postupnými zmenami, medzi ktoré patrí aj povolenie výnimky na plašenie a odstrel kormorána veľkého. Cieľom podanej žiadosti žiadateľa nie je absolútne vyhubyenie migrujúcej populácie kormorána veľkého, ale iba čiastočný zásah do jeho nekontrolovateľného výskytu na území Slovenskej republiky.

ŠOP SR mala v rokoch 2010 – 2015 realizovať projekt, cieľom ktorého malo byť spracovanie manažmentu kormorána veľkého na území Slovenskej republiky a na účely ktorého čerpala cca 1,37 milióna Eur. Žiadateľ však do dnešného dňa nezaregistroval relevantné výsledky tohto programu. ŠOP SR sa odvoláva na rôzne publikácie, ale podľa názoru žiadateľa sa za sumu cca 1,37 milióna Eur dá vytvoriť dlhodobý manažment kormorána veľkého. Žiadateľ má za to, že uvedené finančné prostriedky boli využité nesprávne a neprinesli žiadne návrhy, manažment, prípadne opatrenia zo strany ŠOP SR užívateľom rybárskych revírov, ani chovateľom rýb na území Slovenskej republiky.

Žiadateľ ďalej uvádza, že problematika kormorána sa dotýka aj dostupnosti rýb pre obyvateľstvo Slovenskej republiky. Ochranu pôvodných druhov rýb realizuje žiadateľ prevažne úpravou rybárskych poriadkov v záujme ochrany rýb, a to znižovaním množstva

privlastnených rýb, zvyšovaním lovných mier, sprísňovaním podmienok privlastnenia si úlovku. Tieto podmienky sú rybári povinní dodržiavať pod hrozbou sankcií, ale voči rybožravým predátorom nemôžu pôvodné druhy rýb na Slovensku chrániť. Žiadateľ ako užívateľ, ktorý dostal rybárske revíry do užívania od ministerstva, musí neustále bojovať s uprednostňovaním jedného druhu migrujúceho nepôvodného rybožravého predátora, ktorý sústavne a systematicky decimuje populácie rýb na území Slovenskej republiky.

Ministerstvo v napadnutom rozhodnutí uvádza, že realizácia výnimky „nebude mať významný vplyv na slovenskú hniezdnu populáciu kormorána veľkého, pretože slovenská hniezdna populácia sa v zimnom období na našom území už nevyskytuje“. V zimnom období sa teda jedná výlučne o potláčanie negatívnych vplyvov migrujúcich populácií kormorána veľkého.

Žiadateľ sa nestotožňuje s výkladom zákona o ochrane prírody ohľadom náhrady škôd, ktorý zaujalo ministerstvo v predposlednom odseku na str. 5 napadnutého rozhodnutia. Podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane prírody štát zodpovedá za podmienok, v rozsahu a spôsobom ustanovených týmto zákonom za škodu spôsobenú na území Slovenskej republiky živočíchmi, zoznam ktorých ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom na „rybách chovaných v rybníkoch, rybochovných zariadeniach alebo malých vodných nádržiach osobitne vhodných na chov rýb, ak sú tieto chovnými rybárskymi revírmi alebo ak sa v nich vykonáva hospodársky chov rýb na základe osvedčenia podľa osobitného predpisu“. Z uvedenej dikcie zákona o ochrane prírody nevyplýva, že podmienkou na priznanie náhrady škody je hospodársky chov rýb, ale vyplýva z neho, že štát zodpovedá za škody spôsobené na chovných rybárskych revíroch alebo v zariadeniach, v ktorých sa vykonáva hospodársky chov rýb. Výklad uvedený ministerstvom nemôže obstáť, keďže prípadným nepriznaním náhrady škody ministerstvom by došlo k porušeniu zákona o ochrane prírody.

Žiadateľ sa nestotožňuje s príklonom ministerstva k požiadavkám a vyjadreniam SOS/BirdLife Slovensko ako účastníka konania. SOS/BirdLife Slovensko nepreberá zodpovednosť za stav, ktorý spôsobujú migrujúce nepôvodné rybožravé predátory, kde nepochybne patrí aj kormorán veľký a v konaní zjavne uprednostňuje vtáctvo pred rybami. Jednostranné vyhovenie požiadavkám malého združenia môže mať obrovský vplyv na populácie pôvodných druhov rýb. Členská základňa žiadateľa, ktorú tvorí viac ako 124 tisíc členov, vníma takýto príklon k názoru malého združenia za nesprávny prístup k riešeniu problematiky kormorána veľkého. Žiadateľ uvádza, že migrujúca populácia kormorána veľkého uloví cca tretinu hmotnosti rýb ulovených všetkými rybármi na území Slovenskej republiky počas kalendárneho roka.

Žiadateľ napadnuté rozhodnutie ministerstva aj na základe vyššie uvedených skutočností považuje za nesprávne a v niektorých jeho častiach až za krajne neodborné. Na základe uvedeného žiadateľ žiada odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Ministerstvo o podanom rozklade žiadateľa upovedomilo ostatných účastníkov konania listom č. 4988/2021-6.3 zo dňa 02.06.2021.

Elektronickým podaním, datovaným ku dňu 10.06.2021, podalo OZ NUFIA rozklad proti rozhodnutiu ministerstva č. 4988/2021-6.3 zo dňa 12.05.2021 v zákonom stanovenej lehote. OZ NUFIA v podanom rozklade uviedlo nasledovné námietky:

OZ NUFIA nesúhlasí s platnosťou výnimky do 31.03.2025, nakoľko výnimka na takýto druh činnosti by mala byť povolená maximálne na dva roky, teda do 31.03.2023 a následne by mala byť vyhodnotená účinnosť povolenej výnimky. OZ NUFIA nesúhlasí ani s povolením výnimky na usmrcovanie a úmyselné rušenie jedincov chráneného druhu živočícha kormorána veľkého od 01.10. do 15.02. kalendárneho roka na lovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 1 napadnutého rozhodnutia, na lovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 2 napadnutého rozhodnutia, na chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 3 napadnutého rozhodnutia, od 01.10. do 31.03. kalendárneho roka na chovných rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa, uvedených v prílohe č. 4 napadnutého rozhodnutia z dôvodu, že na základe povolenej výnimky na úmyselné rušenie a usmrcovanie tohto chráneného živočícha bolo podľa podkladov dostupných OZ NUFIA usmrtených asi 4 700 jedincov kormorána veľkého, z toho niekoľko okružkovaných kormoránov z Fínska a z národného parku v Estónsku. Napriek tomu, že rybári ako dôvod realizácie výnimky uvádzajú znižovanie predačného tlaku kormorána veľkého do roku 2020, z opätovne podanej žiadosti o povolenie výnimky OZ NUFIA usudzuje, že tento pokus o znižovanie stavov kormoránov je dlhodobou neúčinnou a zbytočne drastickou, nehovoriac o vplyve rušenia a strelby na ostatné druhy vodného vtáctva, žijúceho v blízkosti kormoránov.

Podľa názoru OZ NUFIA samotný odstrel kormoránov nie je efektívnym nástrojom na znižovanie migračnej/zimujúcej populácie kormoránov veľkých. Odstrelom na nocoviskách kormoránov zároveň dochádza k masívnemu plašeniu chránených druhov vodného vtáctva a k usmrcovaniu niektorých chránených druhov živočíchov, ako napr. beluša veľká, chavkoš nočný, volavka popolavá a pod. OZ NUFIA sa prikláňa k návrhu ŠOP SR, aby vznikla pracovná skupina pre problematiku rybožravých predátorov, ktorá by riešila aktuálne problémy súvisiace s predačným/potravným tlakom kormoránov.

Na základe uvedeného OZ NUFIA žiada vydať vo veci nové rozhodnutie, v ktorom bude prihliadnuté na námietky OZ NUFIA a žiadateľovi nebude povolená výnimka na požadovanú činnosť, nakoľko negatívny vplyv tejto činnosti (plašenie a odstrel kormorána veľkého) na ostatné chránené živočíchy, hlavne rôzne druhy vodného vtáctva, môžu ohroziť stav týchto chránených, resp. vzácnych druhov vtákov.

Ministerstvo o podanom rozklade OZ NUFIA upovedomilo ostatných účastníkov konania listom č. 4988/2021-6.3 zo dňa 16.06.2021.

SOS/BirdLife Slovensko sa k podanému rozkladu žiadateľa vyjadril elektronickým podaním, datovaným ku dňu 16.06.2021. V predmetnom podaní uviedol k rozkladu žiadateľa nasledovné vyjadrenie:

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadateľ nijako vecne a odborne nespochybňuje tvrdenia z predošlých stanovísk SOS/BirdLife Slovensko, zastáva SOS/BirdLife Slovensko názor, že ministerstvo nemôže postupovať podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku a nemôže rozkladu v plnom rozsahu vyhovieť.

Žiadateľ napríklad v prípade podmienky týkajúcej sa termínov odstrelu žiadateľ nijako vecne nespochybňuje opodstatnenosť skrátenie termínu, do ktorého je možný odstrel kormorána veľkého, ktorý SOS/BirdLife Slovensko navrhoval skrátiť do 15.02., čomu ministerstvo vyhovel. Žiadateľ len uvádza, že očakával predĺženie termínu na realizáciu

výnimky o 14 dní, čo je časom trvania obmedzenia odstrelu a plašenia kormoránov počas sčítania vodného vtáctva. Keďže žiadateľ nijako vecne nenamieta potrebu ochrany hniezdiaceho vtáctva po 15.02., zdá sa, že si je vedomý skutočnosti, že odstrel v čase po 15.02. by mal negatívny dopad na hniezdiace druhy vtáctva, ako SOS/BirdLife Slovensko uvádza v stanovisku zo dňa 19.04.2021. Ministerstvo preto v zmysle § 57 ods. 1 správneho poriadku nemôže v plnom rozsahu vyhovieť, lebo by to znamenalo zrušenie napadnutého rozhodnutia ministerstva v celom rozsahu, a teda opätovnú možnosť, že sa odstrel kormorána povolí aj v čase začiatku hniezdenia iných druhov vtáctva.

SOS/BirdLife Slovensko preto navrhuje, aby ministerstvo predložilo spisový materiál odvolaciemu orgánu, ktorý bude mať priestor posúdiť, či napr. podmienku č. 9 napadnutého rozhodnutia nezmeniť tak, aby sa obmedzenie plašenia a odstrelu počas sčítania vtáctva vylúčilo len v termíne konania medzinárodného sčítania vodného vtáctva, avšak už nie sedem dní pred hlavným termínom a päť dní po ňom. Tým by sa čiastočne vyhovel výhrade žiadateľa týkajúcej sa skrátenia doby, kedy je možné realizovať povolenú výnimku, no zároveň by sa nemenilo obmedzenie realizácie odstrelu po 15.02., čo SOS/BirdLife Slovensko vníma ako kľúčové pre ochranu dravcov a iných hniezdiacich vtáčích druhov. Zároveň bude mať odvolací orgán možnosť posúdiť, či sa úseky Váhu nad Mestom Trenčín, zaradené v prílohe č. 2 napadnutého rozhodnutia, neocitli v tejto prílohe nedopatrením, keďže sa zdá, že opodstatnené by bolo ich zaradenie do prílohy č. 1, rovnako ako v prípade úsekov rieky Kysuca či Orava.

Ohľadom vyjadrenia žiadateľa, že podmienka č. 1 napadnutého rozhodnutia fakticky znemožňuje realizáciu napadnutého rozhodnutia, SOS/BirdLife Slovensko uvádza, že podobné lehoty sú štandardom aj v prípade iných výnimiek vydávaných ministerstvom a SOS/BirdLife Slovensko nevidí dôvod, aby mal v rámci toho žiadateľ nejaké špecifické postavenie, a to aj napriek nesporne veľkej členskej základni. SOS/BirdLife Slovensko zastáva názor, že žiadateľ vie harmonogram ŠOP SR sedem dní vopred poslať v takej flexibilnej podobe, že výnimku zrealizuje tak, ako tomu bolo doteraz.

SOS/BirdLife Slovensko na záver upozorňuje, že žiadateľ dlhoročne mylne uvádza, že kormorán veľký je na Slovensku nepôvodným druhom, tento druh vtáka je však na Slovensku druhom pôvodným, pričom ani nespĺňa medzinárodne uznávanú definíciu invázneho druhu. Nik nespochybňuje, že sa kormorán veľký na niektorých lokalitách vyskytuje výrazne častejšie ako pred 20 rokmi a v obdobiach, kedy jeho výskyt na podhorských riekach nebol možný kvôli ich zamrznutiu. Dnešný stav je do značnej miery dôsledkom širokých dopadov klimatických zmien a zásahov do vodných tokov, ktoré umožnili výskyt kormorána veľkého na horských tokoch v zimnom období. Takisto je dôsledkom nárastu hniezdnej populácie na pobreží Fínska, kde ešte pred 25 rokmi kormorány vôbec nehniedzili v dôsledku dlhého obdobia zamrznutia morí.

Nesprávne nálepkovanie kormorána veľkého ako nepôvodného druhu a ďalšie súvisiace tvrdenia vo verejnej diskusii zbytočne démonizujú tento druh chráneného živočícha a môžu tak viesť k stavu, aký viedol k zániku hniezdiacej populácie na Ostrove kormorána. SOS/BirdLife Slovensko preto považuje pri akomkoľvek rozhodovaní za podstatné držať sa iba faktov, dôsledne zvažovať, čo je v ktorom území cieľom ochrany a aké prostriedky majú prislúchať naplneniu týchto cieľov. Ak ministerstvo rozhodne, že takýmto cieľom je povolenie výnimky, SOS/BirdLife Slovensko, že by to malo byť v primeranom rozsahu. V žiadnom prípade by však povolenie výnimky v rozsahu, v akom to navrhol žiadateľ, nebude primeraným rozsahom na základe reálne zisteného stavu veci. SOS/BirdLife

Slovensko z uvedeného dôvodu žiada, aby sa vo veci ďalej konalo v zmysle § 57 ods. 2 správneho poriadku.

OZ NUFIA sa k podanému rozkladu žiadateľa vyjadrilo elektronickým podaním, datovaným ku dňu 20.06.2021. V predmetnom podaní uviedlo k rozkladu žiadateľa nasledovné vyjadrenie:

Žiadateľ v podanom rozklade úplne ignoruje vplyv rušenia a strelby na ostatné druhy vodného vtáctva, žijúce v blízkosti kormoránov. Odvoláva sa na skutočnosť, že kormorán veľký nie je ohrozeným druhom, ale odstrelom na nocoviskách kormoránov dochádza k masívnemu plašeniu chránených druhov vodného vtáctva a k usmrcovaniu viacerých druhov chránených živočíchov. Ako ďalší dôvod povolenia výnimky na rušenie a odstrel chráneného živočícha kormorána veľkého žiadateľ uvádza potrebu zvýšenia konzumácie rybieho mäsa na dosiahnuteľnú úroveň zvýšeným chovom a rybolovom, ale v podanom rozklade sa sústreďuje na ohrozenú skupinu obyvateľstva – rybárov s ich rodinami, čo OZ NUFIA považuje za zvýhodňovanie malej skupiny obyvateľstva na úkor väčšiny ostatného obyvateľstva Slovenska. Žiadateľ sa v podanom rozklade odvoláva na členskú základňu v počte 124 000 členov, ale neuvádza, koľko členov z uvedenej základne je dotknutých a nejakým spôsobom obmedzovaných pri svojej činnosti v lokalitách, kde sa vyskytuje a loví kormorán veľký. Žiadateľ síce uvádza, že migrujúca populácia kormorána veľkého uloví cca tretinu hmotnosti rýb ulovených všetkými rybármi na Slovensku počas kalendárneho roka, ale neuvádza ani približne, o akú hmotnosť ide.

Žiadateľ sa listom zo dňa 07.07.2021, doručeným na ministerstvo dňa 07.07.2021, vyjadril k podanému rozkladu OZ NUFIA. Vo vyjadrení uviedol:

Žiadateľ trvá na všetkých skutočnostiach, ktoré uviedol vo vyjadreniach v rámci predmetného správneho konania a v podanom rozklade. Žiadateľ nesúhlasí so skutočnosťami uvádzanými v podanom rozklade OZ NUFIA. Žiadateľ je nezávislým občianskym združením, združujúcim viac ako 120 000 členov. Rybárske právo je podľa zákona oprávnením chrániť, chovať a loviť ryby vo vodách určených ako rybárske revíry a ulovené ryby si privlastňovať, ako aj oprávnenie užívať na to v nevyhnutnej miere pobrežné pozemky. Žiadateľ je na základe zákona užívateľom väčšiny rybárskych revírov na Slovensku, bol mu pridelený výkon rybárskeho práva v týchto revíroch. Zo zákona o rybárstve okrem iného vyplýva pre žiadateľa povinnosť zarybňovať rybárske revíry podľa ministerstvom schválených zarybňovacích plánov. Dlhodobým cieľom žiadateľa je zlepšovať ochranu rýb a ich biotopov, zlepšovať manažment a hospodárenie v rybárskych revíroch, vytvárať podmienky pre rozvoj ichtyofauny, ktoré sú udržateľné pre ďalšie generácie a predstavujú prírodné bohatstvo.

Skutočnosti, ktoré uvádza OZ NUFIA v podanom rozklade, sú účelové a smerujú iba k bezhlavej ochrane jedného živočíšneho druhu na úkor všetkých na Slovensku žijúcich druhov rýb. Kormorán veľký nie je preukázateľne ohrozeným druhom živočícha a na území Slovenska nemá prirodzeného nepriateľa. OZ NUFIA zjavne uprednostňuje ochranu kormorána pred ochranou rýb. Jednostranné vyhovenie požiadavkám malého združenia môže mať obrovský negatívny vplyv na populácie pôvodných druhov rýb.

Plašenie a usmrcovanie kormorána predstavuje pre žiadateľa veľkú finančnú a časovú záťaž, ale je to momentálne jediný nástroj, ako znižovať predačný tlak na voľných vodách a rybochovných zariadeniach.

Žiadateľ podporuje vznik pracovnej skupiny, ktorá sa chce zaoberať predačným tlakom kormorána, pretože pokiaľ nie je vypracovaný manažment výskytu, vplyvov a regulácie kormorána veľkého na území Slovenskej republiky, je plašenie a usmrcovanie kormorána jediným efektívnym nástrojom na ochranu rýb. Sústavné decimovanie populácie rýb na území Slovenska, ku ktorému kormorán veľký a jeho neregulovaná ochrana významne prispieva, je dlhodobo neudržateľné.

Ministerstvo podané rozklady, napadnuté rozhodnutie a príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku odvolaciemu orgánu dňa 25.06.2021.

Odvolací orgán následne listom č. 10193/2021-9.1, 67498/2021 zo dňa 10. 12. 2021 vzhľadom na potrebu riadne zistiť skutkový stav pred vydaním meritórneho rozhodnutia v predmetnej veci požiadal ŠOP SR o odborné stanovisko k vyššie uvedeným rozkladom žiadateľa a OZ NUFIA, v súlade s ustanovením § 65a ods. 2 písm. zc) zákona o ochrane prírody.

Žiadateľ následne listom č. 1699/253/21-OPO zo dňa 13.12.2021, doručeným dňa 13.12.2021, zaslal odvolaciemu orgánu vyjadrenie vo veci podaného rozkladu proti napadnutému rozhodnutiu. Vo vyjadrení uviedol, že vzhľadom na uplynutie dlhšej doby od podania rozkladu podáva nasledovné vyjadrenie s korigovanými požiadavkami na rozhodnutie o povolenie výnimky na rušenie a usmrcovanie kormorána veľkého. Ako prílohu vyjadrenia žiadateľ doložil súbor vo formáte .xlsx, obsahom ktorého bolo tabuľkové premietnutie vyjadrenia žiadateľa. Žiadateľ následne vo vyjadrení uviedol nasledovnú korekciu svojich požiadaviek:

Lovné rybárske revíry:

Výnimka zo zákazov podľa § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody bude pre žiadateľa povolená na lovných rybárskych revíroch uvedených v prílohe č. 1 priloženého súboru.

Výnimka zo zákazov podľa § 35 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody bude pre žiadateľa povolená na lovných rybárskych revíroch uvedených v prílohe č. 2 priloženého súboru.

Výnimka zo zákazov podľa § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody sa žiadateľovi nepovolí na lovných rybárskych revíroch uvedených v prílohe č. 5 priloženého súboru.

Chovné rybárske revíry:

Výnimka zo zákazov podľa § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody bude pre žiadateľa povolená na chovných rybárskych revíroch uvedených v prílohe č. 3 priloženého súboru.

Výnimka zo zákazov podľa § 35 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane prírody bude pre žiadateľa povolená na chovných rybárskych revíroch uvedených v prílohe č. 4 priloženého súboru.

Výnimka zo zákazov podľa § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody sa žiadateľovi nepovolí na chovných rybárskych revíroch uvedených v prílohe č. 6 priloženého súboru.

Výnimku žiadateľ žiada povoliť za dodržania nižšie uvedených podmienok:

1. Žiadateľ oznámi (písomne alebo elektronickou poštou) časový harmonogram, ako aj zoznam lokalít, v ktorých bude vykonávať rušenie a odstrel jedincov kormorána veľkého, najneskôr jeden deň pred realizáciou povolených činností územne príslušnému organizačnému útvaru Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.
2. Rušenie alebo odstrel kormorána veľkého je možné vykonávať len v období od 1. októbra do konca februára kalendárneho roka, ak v bode 3 nie je ustanovené inak, okrem lovného rybárskeho revíru Váh – Krpeľany, v ktorom je možné túto činnosť vykonávať len v období od 1. októbra do 1. februára kalendárneho roka. V predmetnej lokalite možno odstrel kormoránov veľkých vykonávať len za prítomnosti osoby poverenej územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.
3. Ak je to potrebné z dôvodu ochrany neresísk a zimovísk rýb, možno rušenie alebo odstrel kormorána veľkého na lokalitách, kde sa tieto nachádzajú, vykonávať aj v období od 15. septembra do 30. septembra kalendárneho roka a od 1. marca do 15. marca kalendárneho roka, a to len ak činnosťou nebudú ohrozené záujmy ochrany prírody v dotknutom území a územne príslušný organizačný útvar Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky túto skutočnosť žiadateľovi vopred potvrdí v súhlasnom stanovisku na základe jeho predchádzajúcej žiadosti na územne príslušný organizačný útvar Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.
4. Spôsob rušenia kormorána veľkého (vizuálne, akustické formy plašenia) žiadateľ vopred dohodne s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.
5. Odstrel kormoránov veľkých bude žiadateľ realizovať vo vzdialenosti najviac 100 m od brehovej čiary.
6. Na kormorány veľké možno strieľať len za podmienky, že nebudú letieť v krdli s inými druhmi vtákov.
7. Počet odstrelených jedincov kormorána veľkého v jednom roku bude maximálne 900.
8. Vykonaný odstrel s uvedeným počtom usmrtených jedincov kormorána veľkého žiadateľ bezodkladne (najneskôr do 5 dní) ohlási územne príslušnému organizačnému útvaru Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.
9. Ďalšie nakladanie s ulovenými jedincami kormorána veľkého žiadateľ dohodne s územne príslušným organizačným útvarom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.
10. O usmrtených jedincoch bude žiadateľ viesť evidenciu, ktorá bude obsahovať dátum a čas ich odstrelu, názov lokality, počet pozorovaných kormoránov veľkých počas vykonávania odstrelu, počet ulovených (príp. poranených a nenájdenných) jedincov a poverenú osobu (subjekt) vykonávajúcu odstrel.
11. Žiadateľ doručí každoročne Štátnej ochrane prírody Slovenskej republiky k 30. aprílu príslušného kalendárneho roka správu, ktorá bude obsahovať vyhodnotenie početnosti zimujúcej populácie kormoránov veľkých na lokalitách, kde je povolený odstrel, zistené nocoviská a početnosť kormoránov veľkých na nich, zhodnotenie účinnosti povoleného úmyselného rušenia a úmyselného usmrcovania a štatistiku vypracovanú z údajov vedených podľa bodu 10.
12. Odstrel a rušenie kormorána veľkého nebudú realizované na miestach a v čase, keď ich vykonaním môže dôjsť k ohrozeniu záujmov ochrany prírody v dotknutom území, najmä hniezdiacich vtákov (dravcov) a žiadateľ bude na túto skutočnosť vopred písomne



upozornený v oznámení vydanom Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky, ktoré bude obsahovať miestne a časové obmedzenie vykonávania činnosti.

13. Odstrel a rušenie kormorána veľkého nebudú realizované v termíne konania medzinárodného zimného sčítovania vodného vtáctva v mesiaci január príslušného kalendárneho roka, a 2 dni pred samotným sčítaním a 2 dni počas samotného sčítania, t. j. spolu 4 dni.
14. Na odstrel kormoránov veľkých je možné použiť výhradne bezolovnaté strelivo. Táto podmienka sa nevzťahuje na obdobie do konca februára 2022.

Povolenie výnimky žiadateľ žiadal najmenej do 15. marca 2027.

Odvolací orgán uvedené vyjadrenie žiadateľa elektronicky zaslal ŠOP SR so žiadosťou o vyjadrenie sa ku korigovaným požiadavkám žiadateľa.

ŠOP SR následne odvolaciemu orgánu zaslala svoje stanovisko listom č. ŠOP SR/89-023/2021 zo dňa 14.12.2021. V stanovisku uviedla, že ku korigovaným požiadavkám žiadateľa nevyslovuje ďalšie pripomienky a s povolením výnimky žiadateľovi za týchto podmienok súhlasí.

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia ministerstva č. 4988/2021-6.3 zo dňa 12.05.2021 a predloženého spisového materiálu v tejto veci odvolací orgán na základe odporúčania Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov (ďalej len „osobitná komisia“) zaujal nasledovné stanovisko k námietkám uvedeným v rozkladoch:

Správne konanie vo veci žiadosti žiadateľa je konaním o povolení výnimky zo zákazov ustanovených v § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochrane prírody.

Odvolací orgán preskúmal odôvodnenosť prípadu pre povolenie vyššie uvedenej výnimky na územiach dotknutých lovných rybárskych revírov a chovných rybárskych revírov podľa zákona o ochrane prírody a po preskúmaní príslušného administratívneho spisu konštatuje:

Kormorán veľký je chráneným druhom živočicha podľa § 33 ods. 3 zákona o ochrane prírody, podľa ktorého: „Za chránené živočichy sa podľa tohto zákona považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie.“

Podľa § 35 ods. 1 zákona o ochrane prírody chráneného živočicha je zakázané:

- a) úmyselne odchytať v jeho prirodzenom areáli,
- b) úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli,
- c) úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie,
- d) medzidruhovo krížiť vrátane krížencov,
- e) držať, prepravovať, predávať, vymieňať alebo ponúkať na predaj alebo výmenu.

Podľa § 40 ods. 2 zákona o ochrane prírody orgán ochrany prírody môže povoliť výnimku z podmienok ochrany chránených druhov, vybraných druhov rastlín a vybraných druhov živočichov, len ak neexistuje iná ekonomicky a technicky realizovateľná alternatíva

a výnimka neohrozí zabezpečenie priaznivého stavu ochrany populácie dotknutého druhu v jeho prirodzenom areáli.

Podľa § 40 ods. 3 zákona o ochrane prírody výnimku podľa § 40 ods. 2 zákona o ochrane prírody možno povoliť:

- a) v záujme ochrany dotknutých druhov alebo ochrany prírodných biotopov,
- b) pri predchádzaní závažných škôd na úrode, hospodárskych zvieratách, lesoch, chove rýb, vodnom hospodárstve a ak sa výnimka nevzťahuje na druhy voľne žijúcich vtákov, aj pri predchádzaní závažných škôd na inom type majetku,
- c) v záujme verejného zdravia alebo verejnej bezpečnosti ľudí a ak sa výnimka nevzťahuje na druhy voľne žijúcich vtákov, aj v záujme iných nevyhnutných dôvodov vyššieho verejného záujmu vrátane tých, ktoré majú sociálny alebo hospodársky charakter a tých ktoré majú priaznivé dôsledky zásadného významu na životné prostredie,
- d) na účely výskumu a vzdelávania, obnovy populácie dotknutých druhov a ich navrátenia do biotopov alebo na ich pestovanie alebo chov v ľudskej opatere nevyhnutný na tieto účely,
- e) na odber, odchyt alebo držbu jedincov v malom počte za prísne kontrolovaných podmienok, na selektívnom základe a v obmedzenom rozsahu.

Ministerstvo v napadnutom rozhodnutí povolilo žiadateľovi výnimku z ochrany chráneného druhu živočícha podľa § 40 ods. 2 a ods. 3 písm. b) zákona o ochrane prírody, čiže z dôvodu predchádzania závažných škôd na chove rýb.

Odvolací orgán preskúmal, či pri vydaní rozhodnutia ministerstva boli splnené vyššie uvedené podmienky pre povolenie výnimky z ochrany chráneného druhu živočícha podľa § 40 ods. 2 a ods. 3 zákona o ochrane prírody a konštatuje nasledovné:

V odôvodnení rozhodnutia ministerstva sú uvedené všeobecné dôkazy, že k povoleniu výnimky z ochrany chráneného druhu na vybraných rybárskych revíroch neexistuje iná ekonomicky a technicky realizovateľná alternatíva.

Pojem „závažná škoda“, použitý v zákone o ochrane prírody v ustanoveniach o výnimkách z podmienok ochrany chránených druhov, vybraných druhov rastlín a vybraných druhov živočíchov (§ 40 ods. 3) nie je v právnom poriadku Slovenskej republiky bližšie určený. Je prekladom pojmu „*serious damage*“, transponovaného zo Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES z 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva (Ú. v. EÚ L 20, 26. 1. 2010) v znení smernice Rady 2013/17/EÚ z 13. mája 2013 (Ú. v. EÚ L 158, 10. 6. 2013). Správny orgán je preto povinný posudzovať každý prípad povolenia výnimky z dôvodu predchádzania závažných škôd podľa § 40 ods. 3 písm. b) zákona o ochrane prírody osobitne.

Žiadosť žiadateľa zahrnovala lovné rybárske revíry a chovné rybárske revíry v užívaní žiadateľa. Na základe posúdenia možného vzniku závažných škôd na rybárstve, spôsobených kormoránom veľkým, a ohrozenosti ostatných chránených druhov živočíchov, najmä vtákov, pri povolení úmyselného rušenia a úmyselného usmrcovania jedincov kormorána veľkého v jednotlivých rybárskych revíroch, ministerstvo v správnom konaní rozhodlo o povolení výnimky z podmienok ochrany kormorána veľkého v rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa.

K námietkam žiadateľa uvedeným v rozklade podanom proti napadnutému rozhodnutiu ministerstva odvolací orgán zaujal nasledovné stanovisko:

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, **doterajšie konanie doplní**, prípadne zistené vady odstráni.“

Odvolací orgán na základe sústredených podkladov, najmä stanoviska ŠOP SR, posúdil odôvodnenosť povolenia výnimky z podmienok ochrany kormorána veľkého z hľadiska potreby ochrany rýb v rybárskych revíroch v užívaní žiadateľa. Prihliadol pritom na korekciu požiadaviek žiadateľa ohľadom odstrelu a rušenia kormoránov veľkých, ktoré žiadateľ odvolaciemu orgánu zaslal listom č. 1699/253/21-OPO zo dňa 13.12.2021 a na súvisiace stanovisko ŠOP SR č. ŠOP SR/89-023/2021 zo dňa 14.12.2021, v ktorom ŠOP SR uviedla, že ku korigovaným požiadavkám žiadateľa nevyslovuje ďalšie pripomienky a s povolením výnimky žiadateľovi za týchto podmienok súhlasí.

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že v rámci korekcie požiadaviek žiadateľa došlo iba k spresneniu podmienok realizácie výkonu odstrelu a rušenia kormoránov veľkých tak, aby pritom nedošlo k ohrozeniu záujmov ochrany prírody a krajiny na dotknutých rybárskych revíroch a súčasne, aby bolo možné zo strany žiadateľa účinne vykonávať ochranu pôvodných druhov rýb pred nadmerným predačným tlakom kormorána veľkého. Došlo pritom k zúženiu požiadaviek žiadateľa na povolenie výnimky oproti pôvodnej žiadosti a k bližšiemu upresneniu podmienok, stanovených v napadnutom rozhodnutí.

Odvolací orgán v rámci preskúmania napadnutého rozhodnutia prihliadal na súčasný stav a trend výskytu kormorána veľkého na vodných tokoch Slovenska a na uplatňovaný spôsob ochrany rýb a rybárstva v štátoch Európskej únie a nezistil v rámci konania dôvod, kvôli ktorému by nebolo možné požadovanú výnimku za dodržania navrhovaných podmienok povoliť. Odvolací orgán z uvedeného dôvodu zmenil napadnuté rozhodnutie v zmysle § 59 ods. 2 správneho poriadku v súlade s takto zisteným skutkovým stavom a konštatuje, že zmenou napadnutého rozhodnutia nedôjde k ohrozeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Odvolací orgán v rámci zmeny napadnutého rozhodnutia upravil a zmenil podmienky povolenia výnimky, určené ministerstvom podľa § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody vo výroku napadnutého rozhodnutia a súčasne do rozhodnutia doplnil ako prílohu tabuľku, zahŕňajúcu prílohy č. 1 – 6 uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, ktoré nahrádzajú pôvodné prílohy napadnutého rozhodnutia. Zmena rozhodnutia je riešením, ktoré zohľadňuje ochranu chráneného druhu živočicha, na ktorom sa uplatňuje výnimka z ochrany chráneného druhu živočíchov a zároveň zohľadňuje ochranu pôvodných druhov rýb, kvôli ktorej žiadateľ žiadal o povolenie požadovanej výnimky.

K námietkam uvedeným v podanom rozklade OZ NUFIA proti napadnutému rozhodnutiu ministerstva zaujal odvolací orgán nasledovné stanovisko:

Odvolací orgán aj vo vzťahu k námietkam OZ NUFIA zastáva názor, že ministerstvo dostatočne odôvodnilo povolenie požadovanej výnimky na str. 4 – 6 napadnutého rozhodnutia, pričom k povoleniu žiadateľom požadovanej výnimky došlo iba na lokalitách, kde preukázateľne hrozí škoda na pôvodných slovenských druhoch rýb a rybích spoločenstvách (ktoré sú na viacerých dotknutých lokalitách predmetom ochrany) a takým spôsobom, aby boli zachované predmety ochrany aj v chránených vtáčích územiach

a územiach s vyšším stupňom ochrany a aby sa realizácia povolenej výnimky vykonávala spôsobom, ktorý bude mať len minimálny vplyv na migrujúce a zimujúce druhy chránených druhov vtákov. Ani v rámci odvolacieho konania odvolací orgán nezistil dôvod, kvôli ktorému by nebolo možné žiadateľovi povoliť požadovanú výnimku.

Odvolací orgán z uvedeného dôvodu uvedené námietky OZ NUFIA vyhodnotil ako nedôvodné.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie a s prihliadnutím na stanovisko osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

.....  
**Ján Budaj**  
minister životného prostredia  
Slovenskej republiky

**Prílohy rozhodnutia:**

Príloha č. 1 - Zoznam lovných rybárskych revírov, v ktorých je povolené rušenie a usmrcovanie kormorána veľkého v mimohniezdnom období

Príloha č. 2 – Zoznam lovných rybárskych revírov, v ktorých je povolené rušenie kormorána veľkého v mimohniezdnom období

Príloha č. 3 – Zoznam chovných rybárskych revírov, v ktorých je povolené rušenie a usmrcovanie kormorána veľkého v mimohniezdnom období

Príloha č. 4 – Zoznam chovných rybárskych revírov, v ktorých je povolené rušenie kormorána veľkého v mimohniezdnom období

Príloha č. 5 – Zoznam lovných rybárskych revírov, v ktorých nie je povolené rušenie a usmrcovanie kormorána veľkého

Príloha č. 6 – Zoznam chovných rybárskych revírov, v ktorých nie je povolené rušenie a usmrcovanie kormorána veľkého

**Rozhodnutie sa doručuje:**

1. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina, IČO: 00 178 209,
2. Slovenská ornitologická spoločnosť/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava, IČO: 30 845 521,
3. Občianske združenie NUFIA, Bankov č. 4089, P. O. Box N-24, 040 21 Košice – Sever, IČO: 51 254 859.

**Na vedomie:**

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,
2. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava,
3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín,
4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina,
5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra,
6. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica,
7. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice,
8. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. mieru 3, 080 01 Prešov,
9. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28/B, 974 01 Banská Bystrica,
10. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava,

11. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Legionárska 5, 012 05 Žilina,
12. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, Jegorovova 29/B, 974 01 Banská Bystrica,
13. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 00 Košice,
14. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva, odbor poľovníctva, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava,
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU,
16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, TU (príloha – spisová dokumentácia).